

GÖTEBORGS UNIVERSITET  
PSYKOLOGISKA INSTITUTIONEN

**Hen eller den sökande?**  
Ordvalets påverkan på manlig bias

Anna Larsson

Självständigt arbete 15 poäng  
Kandidatuppsats  
PX1500  
Vårtermin 2017

Handledare: Emma Bäck

# Hen eller den sökande?

## Ordvalets påverkan på manlig bias

Anna Larsson

**Sammanfattning.** Studien syftade till att undersöka huruvida det är möjligt att minska ett manlig bias genom att benämna en person med pronomenet *hen*. Detta undersöktes genom att låta 200 deltagare besvara en digital enkät innehållande en personbeskrivning och 132 frågor. Enkäten hade två versioner: i den ena benämndes personen i personbeskrivningen med uttrycket *den sökande* och i den andra med pronomenet *hen*. Resultaten indikerar att termen *den sökande* ger upphov till en manlig bias men när pronomenet *hen* används är fördelningen av vilket kön personen uppfattas ha relativt jämnt fördelad. Därmed är det möjligt att dra slutsatsen att *hen* ger upphov till en lägre grad av manlig bias än en annan könsneutral benämning.

Språket påverkar hur människor tänker och upplever verkligheten. I aboriginspråket *thayore* som talas i Queensland, nordvästra Australien, saknas till exempel ord för relativa spatiala termer så som *vänster* och *höger*. Istället använder man sig enbart av väderstrecken, till exempel "Kniven ligger öster om tallriken". Detta medför att samtliga, även små barn, ständigt är medvetna om i vilken riktning är norr, söder, öst och väst är (Borodistky & Gaby, 2010).

Språket kan även påverka hur människor ser på kön och genus. I hebreiskan markeras personens kön inte enbart i pronomen i tredje person utan även i ordet för *du* medan man i finskan inte markerar kön med hjälp av pronomen. En studie visade att barn med hebreiska som modersmål lär sig vilket kön de själva tillhör ungefär ett år tidigare än barn med finska som modersmål (Guiora, Beit-Hallahmi, Fried & Yoder, 1982).

Människor beskrivs utifrån en uppsättning attityder och stereotyper, även kallat *gender belief system*, och språket bidrar i sin tur till att upprätthålla detta system (Stahlberg, Braun, Irmen & Sczesny, 2007). I nyheter tenderar till exempel kvinnor att framställas som passiva med hjälp av verb som *answer* eller *admit* och män som aktiva med ord så som *made* samt *give* (Gustafsson Sendén, 2014).

Syftet med studien var att undersöka huruvida det är möjligt att minska ett manlig bias genom att använda benämna en person med pronomenet *hen* jämfört med en annan neutral benämning. Många språk uppvisar tendenser till *androcentrism*, det

vill säga bias gentemot att det manliga utgör normen och därmed att det kvinnliga är det avvikande, till exempel en tendens att uppfatta könsneutrala ord som manliga. I bland annat franska och tyska används den maskulina pluralformen om en grupp personer om minst en av gruppens medlemmar är man och språk med maskulint och feminint grammatiskt genus har den manliga formen som norm (Lindqvist, Gustafsson & Bäck, 2016). I svenskan delas substantiv in i neutrum och utrum, två könsneutrala genus, men vissa substantiv har en feminin form, till exempel *lärare/lärlarinna* och i de fallen är den maskulina formen den neutrala och kan syfta på både män och kvinnor medan den kvinnliga enbart hänvisar till kvinnor (Bäck, Lindqvist & Gustafsson Sendén, 2015).

I Sverige har man, sedan 1970-talet om inte ännu tidigare, strävat efter könsneutralitet i könsrelaterade språkfrågor, men motiveringen har främst varit att det är enklare att enbart ha en form, till exempel *lärare*, än två, så som *lärare/lärlarinna*, och frågan har inte betraktats som feministisk utan har enbart handlat om ordens form (Lind Palicki & Milles, 2015). Men även när man använder könsneutrala personbeteckningar så som *person* associerar läsaren ofta till manligt genus (Bäck, Lindqvist & Gustafsson Sendén, 2015). I polskan infördes nya former som benämnde kvinnor och då upplevdes kvinnorna som mindre kompetenta om de benämndes med den feminina formen (Formanowicz, 2013), men i tyskan, där den feminina formen har funnits länge, bedöms kvinnor vara mer kompetenta om de benämns med den feminina formen än den maskulina (Formanowicz, 2015). Dessa skillnader i resultat kan till exempel bero på om ordet har blivit norm eller inte.

Ett annat sätt att benämna personer på ett könsneutralt sätt är att skriva flera alternativ med snedstreck emellan, till exempel *han/hon* eller *hon/han*. Överlag finns det en tendens att associera till det ordet som står först och då normen är att skriva *han* först associerar läsaren överlag till den maskulina formen. En studie lät 150 testdeltagare läsa samma text med enda skillnaden att karaktären i texten benämndes på olika sätt i de olika versionerna: *han*, *han eller hon*, *hon eller han*, *han/hon*, *den* samt *hen*. Beroende på vilken version deltagarna hade fått gjorde de olika tolkningar om personens kön (Wojahn, 2013).

I versionen med *han eller hon* fick 41,7 % av testdeltagarna intrycket att personen var en man, 25 % tolkade det som en kvinna och resterande uppgav inte något specifikt kön. Versionen med formuleringen *hon eller han* ledde till att 28,0 % av testdeltagarna fick intrycket av att huvudpersonen var en man och 32,0 % en kvinna och i texten *han/hon* var det 40,9 % som uppfattade karaktären som en man, 27,3 % uppfattade det som en kvinna och resterande läste inte in något specifikt kön. Pronomenet *den* gav upphov till att 36,0 % av läsarna tolkade texten som att personen var en man och 20,0 % en kvinna medan versionen med *hen* gav upphov till att enbart 4

% tolkade personen som en man och 16 % som en kvinna och det var den enda versionen som gav upphov till tolkningar som inkluderade transpersoner samt personer med annan könsidentitet än *han* eller *hon* (Wojahn, 2013).

Redan 1966 föreslog Dunås pronomenet *hen* för att hänvisa till tredje person singular utan att ange något specifikt kön och 1994 föreslog lingvisten Karlgren att *hen* skulle användas i situationer då man inte vill eller kan använda *han* eller *hon*. (Björkman, 2012). Ordet *hen* har gett upphov till mycket debatt då det utöver möjligheten att benämna någon på ett könsneutralt sätt även öppnar upp för möjligheten att benämna människor på andra sätt än utifrån den könsdikotoma indelningen *han* och *hon*. Åsikterna går isär om huruvida *hen* bör användas eller inte (Lindqvist, Gustafsson Sendén & Bäck, 2016); förespråkarna har till exempel hävdade att det skulle öka jämställdheten (Lagerwall, 2014) medan motståndarna bland annat har jämfört det med barnmisshandel att använda det om barn (Dalén, 2012).

Arbetsmarknaden är ett område där könsfördelningen är ojämn. Bland de 30 största företagen var det år 2014 endast fyra stycken som var jämnt könsfördelade, det vill säga att inget av könen översteg 60 % (Statistiska centralbyrån, 2016). Rekryteringsprocessen är en bidragande faktor till att könsskillnaderna består och enligt *Diskrimineringslagen* får inte arbetsgivare diskriminera arbetssökande på grund av kön (SFS 2008). Men att enbart anställda personer av ”rätt” kön är inte tillräckligt för att lösa problemet. Många platsannonser riktar sig till ett visst kön och en studie visar att både män och kvinnor är mindre benägna att söka en tjänst om platsannonsen riktar sig till det motsatta könet (Bem & Bem, 1973).

Om det är arbetsgivaren som ska läsa en beskrivning av en sökande är det inte heller säkert att den beskrivningen tolkas som könsneutral. Det har tidigare genomförts studier i vilka testdeltagarna har fått läsa personbeskrivningar där en arbetssökande benämns med olika pronomen, *han/hon/hen/den* eller andra ord såsom *den sökande* beroende på vilken version testdeltagaren får, och därefter har testdeltagarna fått uppge vilket kön den arbetssökande har. Syftet med detta var bland annat att undersöka huruvida användning av pronomenet *hen* minskar manlig bias hos läsaren och i samtliga av studierna kom man fram till att benämningen *den sökande* tolkas som en man och *hen* som könsneutral. Ett problem med detta var att testdeltagarna kan ha blivit primade till ett specifikt pronomen: om det står *hen* riskerar de att bli primade till pronomenet *hen*. Den här studien är en replikering av dessa tidigare studier (Strömbäck & Wikström, 2012; Lindblom, 2012; Runestig, 2013) men istället för att ha pronomen som utfallsmått används istället fotografier för att minska risken för priming. Studiens syfte kan konkretiseras i följande hypoteser:

*Hypotes 1:* De som har läst personbeskrivningen med *hen* kommer att välja bilder på män och kvinnor i lika stor utsträckning.

*Hypotes 2:* De som har läst personbeskrivningen med *den sökande* kommer i större utsträckning välja bilder på män.

Detta undersöktes genom att först välja ut tio fotografier, varav fem på män och fem på kvinnor, föreställande personer som såg ut som om de skulle kunna söka jobb som mäklare. Därefter fick 21 psykologstudenter bedöma bilderna utifrån femininitet, maskulinitet, attraktivitet, trovärdighet och så vidare och utifrån det valdes fyra bilder ut varav två bilder på män och två på kvinnor. Sedan fick 200 deltagare besvara en enkät i vilken de först fick en personbeskrivning med antingen benämningen *hen* eller *den sökande* och därefter undersöktes vilket fotografi deltagarna valde för att möta vilket kön personen i beskrivningen uppfattades vara.

## Metod

**Deltagare.** I studien inkluderades 200 deltagare för att få 100 per betingelse, det vill säga *hen* respektive *den sökande*. Deltagarna rekryterades via Göteborgs universitets testdeltagarpool samt *Studentkaninen*, en digital mötesplats för forskare och försökspersoner. Deltagarna blev tillfrågade via mail om de ville delta och nya deltagare tillfrågades fram tills 200 enkäter hade blivit ifyllda till åtminstone 50 % och alla frågor var frivilliga. Samtliga deltagare som genomförde enkäten belönades med en digital trisslott. Sådana trisslotter får endast delas ut till personer som är 18 år eller äldre, därför uteslöts deltagare under 18 år. Av de 200 deltagarna definierade sig 151 som kvinnor, 48 som män och en deltagare uppgav alternativet *Annat*. Den äldsta deltagaren var 68 år och genomsnittsåldern 28,13 år ( $SD=8,16$ ).

**Instrument.** Fem bilder på män och fem bilder på kvinnor valdes ut på iStock. För att göra fotografierna så likvärdiga som möjligt valdes enbart fotografier med vit bakgrund som var tagna på ett sådant sätt att det såg ut som att personen på bilden sökte jobb, bland annat användes sökorden "portrait white background". Det fanns även en viss variation mellan fotografierna till exempel vad gäller klädsel. 21 psykologstudenter fick bedöma bilderna utifrån graden av femininitet, maskulinitet, attraktivitet, ålder, styrka på känslouttryck samt hur troligt det var att personen verkligen sökte jobb som mäklare. Utifrån dessa svar valdes fyra bilder, varav två på män och två på kvinnor, målet var att bilderna skulle överensstämma så mycket som möjligt och att ingen bild skulle sticka ut alltför mycket. Figur 1 visar de fyra fotografier som valdes ut.

Figur 1

---



---

Figur 1. Fotografierna som användes i enkäten.

Fotografierna användes i en enkät som utformades med hjälp av programmet *Qualtrics*. Enkäten bestod av 132 frågor, fylldes i digitalt och inleddes med en beskrivning av en person som sökte ett jobb som mäklare och hade två versioner: I en av dem benämndes personen i personbeskrivningen med pronomenet *hen* och i den andra versionen användes uttrycket *den sökande*. Det randomiserades vilken deltagare som skulle få vilken version och i en av frågorna skulle testdeltagaren välja vilken av de fyra fotografierna som *hen* trodde motsvarar personen i personbeskrivningen. Det randomiserades även i vilken ordning fotografierna skulle visas. Enkäten syftade till att undersöka huruvida användandet av formuleringen *hen* respektive *den sökande* påverkade om testdeltagarna uppfattade den sökande som en man eller en kvinna genom att mäta vilket fotografi de valde.

**Tillvägagångssätt.** Studien utgick från rekryteringssammanhang då det är en situation då det är relevant att göra personbedömningar och det är ett relevant tillämpningsområde för eventuella upptäckter i studien. Det har tidigare genomförts liknande studier om bland annat försäkringschefer (Runestig, 2013). I en annan studie undersöktes hur könsneutrala olika yrken uppfattades (Gabriel & Gyga, 2008) och av de yrken som bedömdes vara könsneutrala valdes yrket *mäklare* till den här studien då det bedömdes vara kopplat till stereotypa föreställningar om både manliga och kvinnliga yrkesutövare.

Enkäten inleddes med en personbeskrivning som utgick från en sådan som hade använts i en liknande studie (Runestig, 2013), den gjordes därefter om till två versioner, en med pronomenet *hen* och en med *den sökande*. För förbättra flytet i versionen *hen* användes ordet *kandidaten* på motsvarande ställen i bägge versioner och i frågorna användes endast ordet *kandidaten*.

Om man strävar efter att utforma texten så könsneutralt som möjligt riskerar det att leda till att läsaren inte får någon information att ha en åsikt, reagera på eller minnas, till exempel "Fritiden ägnas åt att resa, träna och umgås med familj och vänner." För att underlätta för läsaren att bilda sig en uppfattning om personen i beskrivningen innehåller personbeskrivningen både manliga och kvinnliga cues utifrån antagandet att kvinnor tenderar att socialiseras till att vara mer *relationsinriktade* och män till att vara mer *självorienterade* (Madera, Hebl & Martin, 2009). Ett exempel på ett kvinnligt cue var "Tillför mycket till gruppens sociala klimat, men har en tendens att komma i sista minuten" och ett manligt cue var "Är driven, ambitiös och lyckas ofta genomföra sina projekt, men stämmer inte alltid av sina egna initiativ med resten av teamet."

När enkäten var färdigkomponerad fick en utomstående person besvara den, ge sina åsikter om innehållet och mäta hur lång tid det tog att genomföra enkäten. När enkäten var färdig rekryterades deltagare genom *Studentkaninen* samt Göteborgs universitets testdeltagarpool. Samtliga tillfrågade har själva valt att frivilligt vara med i dessa pooler, de blev tillfrågade via mail om de ville delta. I enkäten var det slumpmässigt vilken testdeltagare som fick vilken version, *hen* respektive *den sökande*, samt i vilken ordning de fyra fotografierna visades.

När 200 enkäter var ifyllda till åtminstone 50 % avbröts enkätinsamlingen. Enkätsvaren analyserades i SPSS med fokus på och huruvida det fanns något samband mellan vilken version testdeltagarna hade fått, *hen* eller *den sökande*, och huruvida de valde ett fotografi föreställande en man eller en kvinna. En bivariat korstabell delades in utefter vilken version testdeltagaren hade fått, *hen* eller *den sökande*, samt efter hur många testdeltagare som valde ett fotografi föreställande en man och hur många som valde ett fotografi föreställande en kvinna. Om testdeltagarnas svar hade varit slumpmässiga borde fördelningen av svaren vara lika, det vill säga 50 %. Dessutom genomfördes ett tvåsidigt  $\chi^2$ -test för att pröva signifikansen, det vill säga om det fanns något samband mellan vilken betingelse en person hade läst och vilket kön de trodde att personbeskrivningen handlade om.

## Resultat

Syftet med studien var att undersöka huruvida det är möjligt att minska en manlig bias genom att benämna en person med pronomenet *hen* jämfört med en annan neutral benämning.

För att undersöka huruvida det är möjligt att minska ett manlig bias genom att benämna en person med pronomenet *hen* gjordes en bivariat korstabell indelad efter vilken version testdeltagaren hade fått, *hen* eller *den sökande*, samt efter hur många testdeltagare som valde ett fotografi föreställande en man och hur många som valde ett fotografi föreställande en kvinna. Om testdeltagarnas svar hade varit slumpmässiga borde fördelningen av svaren vara lika, det vill säga 50 %, men av de som hade fått versionen med *hen* valde 52,6 % av testdeltagarna ett fotografi på en man medan 68 % av testdeltagarna som hade fått versionen med *den sökande* valde en fotografi på en man. Ett tvåsidigt  $\chi$ -test genomfördes och för betingelsen *hen* blev signifikansen  $p=0,612$  och för *den sökande* blev signifikansen mindre än tre decimaler, avrundat uppåt till  $p=0,001$ . Tabellen nedan redovisar resultatet för mätningen av studiens första hypotes: De som har läst versionen med *hen* kommer välja bilder på män och kvinnor i lika stor utsträckning.

Tabell 1

*Observerad och förväntad fördelning per kön för de deltagare som fick versionen med Hen redovisat i frekvens samt (procent)*

Hen	Observerad N	Förväntad N
Man	51 (53 %)	48,5 (50 %)
Kvinna	46 (47 %)	48,5 (50 %)

Tabellen nedan redovisar resultatet för mätningen av studiens andra hypotes: De som har läst versionen med *den sökande* kommer i större utsträckning välja bilder på män.



Tabell 2

*Observerad och förväntad fördelning per kön för de deltagare som fick versionen med Den sökande redovisat i frekvens samt (procent)*

Den sökande	Observerad N	Förväntad N
Man	70 (68 %)	51,5 (50 %)
Kvinna	33 (32 %)	51,5 (50%)

## Diskussion

Studien syftade till att undersöka huruvida det är möjligt att minska manlig bias genom att benämna en person med pronomenet *hen* jämfört med en annan neutral benämning. Detta konkretiserades i följande två hypoteser: De som har läst personbeskrivningen med *hen* kommer att välja bilder på män och kvinnor i lika stor utsträckning och de som har läst personbeskrivningen med *den sökande* kommer i större utsträckning välja bilder på män. Båda hypoteserna bekräftades, vilket indikerar att termen *den sökande* ger upphov till en manlig bias, vilket även överensstämmer med resultatet från tidigare studier (Strömbäck & Wikström, 2012; Lindblom 2012; Runestig 2013). När pronomenet *hen* användes för att benämna personen var fördelningen av vilket kön personen uppfattades vara relativt jämnt fördelad. Därmed kan man dra slutsatsen att *hen* ger upphov till en lägre grad av manlig bias än en annan könsneutral benämning.

Resultaten indikerade att *hen* är lämpligt att användas i sammanhang då man vill undvika könsbias hos läsaren, till exempel vid personbeskrivningar i rekryteringssammanhang. På så sätt minskar risken att arbetsgivare diskriminerar arbetssökande på grund av kön (SFS 2008), vilket i förlängningen kan bidra till att könsskillnaderna i arbetslivet minskar.

När man använder pronomenet *hen* bör man vara medveten om att det finns personer som är negativt inställda. I en liknande studie var det till exempel fyra testdeltagare som avbröt sitt deltagande på grund av att texten de skulle läsa innehöll ordet *hen* (Strömbäck & Wikström, 2012). Med tiden har dock den allmänna opinionen

gått mot en mer positiv inställning till pronomenet *hen* (Gustafsson Sendén m.fl., 2015).

Att använda fotografier istället för att låta testdeltagarna uttrycka sina svar i ord är ett sätt att undvika att de upprepar sådant de har läst i texten och därmed blivit primade till. Å andra sidan innehåller fotografier väldigt mycket information och det är svårt att få en tillräckligt utförlig förståelse för vilken information testdeltagarna använder sig av när de väljer bild. Det övervägdes att även ha med fotografier på personer med androgynt utseende, men de valdes bort då syftet var att undersöka manlig bias. I framtiden kan man dock genomföra en liknande studie och även inkludera fotografier på androgyna personer, i den här studien tvingades testdeltagarna välja mellan fotografier på män och kvinnor, kanske de uppfattade *hen* som androgyn?

Den här studien undersökte endast bedömningar av pronomenet *hen* i en personbeskrivning av en person som söker jobb som mäklare, men det hade även varit intressant att undersöka detta i andra kontexter. I den här studien valdes ett relativt könsneutralt yrke, men möjligen hade resultatet blivit annorlunda om yrket tenderar att associeras till ett visst kön eller har en ojämn könsfördelning. Dessutom skulle det vara intressant att se hur *hen* bedöms i andra kontexter, möjligen tolkas ordet olika inom manliga respektive kvinnliga domäner.

Personbeskrivningen är avsedd att innehålla både manliga och kvinnliga cues, men vad händer om en person i en beskrivning benämns med *hen* men texten i övrigt innehåller adjektiv som associeras till ett av könen? Och om man lyfter blicken från det som ska bedömas till bedömaren i sig finns det även en rad olika variabler man kan undersöka: Hur påverkas läsarens bedömning av dennes kön, ålder, åsikter med mera?

Sammanfattningsvis visade resultaten att om man benämner en person med pronomenet *hen* uppfattar läsaren det som en man eller en kvinna i lika stor utsträckning. Detta medför att pronomenet *hen* med fördel kan användas i situationer när avsändaren vill undvika könsbias hos läsaren, till exempel i rekryteringssammanhang.

## Referenser

- Bem, S., & Bem, D. (1973). Does sex biased jobadvertising “aid and abet” sexdiscrimination. *Journal of applied social psychology*, 3, 6-18.
- Björkman, A. Q., (2012 8 mars). »Hen» föreslogs av språkforskare redan 1994. I *Svenska Dagbladet*. Hämtad 8 januari 2017 från <http://blog.svd.se/kultur/2012/03/08/%E2%80%9Dhen%E2%80%9D-foreslogs-av-sprakforskare-redan-1994-%E2%80%93-i-svd/>
- Borodistky, L. & Gaby, A. (2010). Remembrances of Times East. Absolute Spatial Representations of Time in an Australian Aboriginal Community. *Psychological Science*. 21, 1635-1639
- Bäck, E.A., Lindqvist, A., & Gustafsson-Sendén, M. (2015). Hen Can Do It: Effects of Using a Gender Neutral Pronoun in a Recruitment Situation. I Magnusson, J., Milles, K., & Nikolaidou, Z. *Könskonstruktioner och Språkförändringar: En rapport från den åttonde nordiska konferensen om språk och kön*. Stockholm: Elanders
- Dalén, K. (2012) Starka reaktioner efter Intervjuer om »hen». I *Dagens Nyheter*. Hämtat 8 januari 2017 från <http://www.dn.se/kultur-noje/starka-reaktioner-efter-intervjuer-om-hen/> 2017.
- SFS 2008:567. *Diskrimineringslagen*. Solna: Diskrimineringsombudsmannen.
- Douglas, K.M. & Sutton, R. M. (2014). »A Giant Leap for Mankind» but What About Women? The Role of System-Justifying Ideologies in Predicting Attitudes toward Sexist Language. *Journal of Language and Social Psychology*. 33, 667–680
- Formanowicz, M., Bedynska, S., Cislak, A., Braun, F., & Sczesny, S. (2013). Side Effects of Gender-Fair Language: How Feminine Job Titles Influence the Evaluation of Female Applicants. *European Journal of Social Psychology*. 43, 62–71.

- Formanowicz, M., Cislak, A., Horvath, L.K., & Sczesny, S. (2015). Capturing Socially Motivated Linguistic Change. How the Use of Gender-Fair Language Affects Support for Social Initiatives in Austria and Poland. *Frontiers in Psychology*. 6, 1-9
- Gabriel, U. & Gygax, P. (2008). Can societal language amendments change gender representation? The case of Norway. *Scandinavian Journal of Psychology*. 49, 451–457.
- Guiora, A. Z., Beit-Hallahmi, B., Fried, R., & Yoder, C. (1982). Language environment and gender identity attainment. *Language learning*. 32, 289–304.
- Gustafsson Sendén, M. (2014). “He” and “She” in News Media Messages: Pronoun Use Reflects Gender Stereotypes. I Magnusson, J., Milles, K., & Nikolaidou, Z. *Könskonstruktioner och Språkförändringar: En rapport från den åttonde nordiska konferensen om språk och kön*. Stockholm: Elanders
- Gustafsson Sendén, M., Bäck, E.A., & Lindqvist, A. (2015). Introducing a Gender-Neutral Pronoun in a Natural Gender Language: The Influence of Time on Attitudes and Behavior. *Frontiers in Psychology*. 6, 893.
- Lagerwall, Katarina. (2012). På Egalia tas fokus bort från könet. *Dagens Nyheter*. Hämtat 8 januari 2017 från <http://www.dn.se/nyheter/sverige/pa-egalia-tas-fokus-bort-fran-konet/>
- Lindblom, M. (2012). *Den sökande är en man*. (Kandidatuppsats). Göteborg: Psykologiska institutionen. Tillgänglig: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:604201/FULLTEXT01.pdf>
- Lind Palicki, L., & Milles, L. (2015). Feministisk språkplanering under den andra vågens kvinnorörelse: Exemplet Grupp 8 och den offentliga språkvården. I Magnusson, J., Milles, K., & Nikolaidou, Z. *Könskonstruktioner och Språkförändringar: En rapport från den åttonde nordiska konferensen om språk och kön*. Stockholm: Elanders
- Lindqvist, A., Gustafsson Sendén, M., & Bäck, E. (2016). Vem tycker om hen? *Sprak och Stil*. 26, 101-129.

- Madera, J. M., Hebl, M. R., & Martin, R. C. (2009). Gender and letters of recommendation for academia: Agentic and communal differences. *Journal of Applied Psychology*, 94, 1591-1599.
- Persson, R. S. (1999). *Exploring the meaning of gender: Evaluating and revising the Bem Sex-Role Inventory (BSRI) for a Swedish research context (BSRI-SE)*. (HLK 1999:1). Jönköping: Högskolan för lärande och kommunikation
- Runestig, E. (2013). *Bedömning av könsneutrala pronomen under en rekryteringsprocess*. (Kandidatuppsats). Stockholm: Institutionen för samhällsvetenskaper, Södertörns Högskola.
- Stahlberg, D., Braun, F., Irmen, L., & Sczesny, S. (2007). Representation of the sexes in language. I Fiedler, K. (Red.), *Social communication* (s.163-187). New York: Psychology Press.
- Statistiska centralbyrån. (2016). *På tal om kvinnor och män - Lathund om jämställdhet*. Stockholm: Statistiska centralbyrån.
- Strömbäck, E., & Wikström, J. (2012). *Den sökande är en man. Hur språket påverkar bedömningen i en rekryteringsprocess*. (Kandidatuppsats). Stockholm: Psykologiska institutionen, Stockholms universitet
- Wojahn, D. (2013) De personliga pronomenens makt: En studie av hur pronomen styr våra föreställningar om personer. I Bihl, B., Andersson, P., & Lötmarker, L (Red.) *Svenskans beskrivning*, s356–367. Karlstad: Institutionen för språk, litteratur och interkultur, Karlstads universitet